

# RAPPORT

## Elektriciteitsstation Uilenburg

Locatieonderzoek alternatieven voor uitbreiding  
elektriciteitsstations

Klant: Gemeente Amsterdam

Referentie: BJ5377

Status: Definitief

Datum: 19 januari 2024

Revisie: 23 april 2024

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Contactweg 47  
1014 AN Amsterdam  
Netherlands  
Mobility & Infrastructure

+31 88 348 95 00 **T**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Elektricitetsstation Uilenburg

Sub titel: Locatieonderzoek alternatieven voor uitbreiding elektriciteitsstations  
Referentie: BJ5377  
Status: Definitief  
Datum: 19 januari 2024  
Revisie: 23 april 2024  
Projectnaam: MS-Amsterdam  
Projectnummer: BJ5377  
Auteur(s): SH

Opgesteld door: SH

---

Classificatie

Projectgerelateerd

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden veelevoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.*

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Doel document	1
1.2	Huidige locatie Uilenburg	1
1.2.1	Contact met de buurt	2
1.3	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Alternatieve locaties</b>	<b>4</b>
2.1	Zoekgebied voor Uilenburg	4
2.2	Hoofdgroenstructuur binnen zoekgebied	5
2.3	Alternatieven voor Uilenburg	6
<b>3</b>	<b>Beoordelingscriteria</b>	<b>8</b>
3.1	Gemeentelijk beleid	8
3.2	Kabels en leidingen	8
3.3	Elektromagnetische velden	9
3.4	Effect op openbare ruimte	9
3.5	(Bouw)overlast	10
<b>4</b>	<b>Beoordeling locaties</b>	<b>11</b>
4.1	Huidige locatie Uilenburg	11
4.2	Mr Visserplein	11
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Bronnen</b>	<b>14</b>

## 1 Aanleiding

In 2050 moet het Amsterdamse stroomnet drie keer zoveel stroom kunnen vervoeren als nu. Daarvoor moet het netwerk twee zo groot en sterk worden gemaakt én slimmer. Zodat duurzaam opgewekte stroom bijvoorbeeld direct lokaal kan worden gebruikt of opgeslagen. Tot minstens 2035 wordt hier overal in de stad aan gewerkt.

Om de stroom te krijgen daar waar nodig is, moet het stroomnetwerk in de stad groter en sterker worden. De netbeheerders Liander en Tennet gaan daarom de komende jaren hun elektriciteitsstations vergroten én nieuwe stations bouwen. Ook zijn veel nieuwe kabels nodig om de stroom door te vervoeren: van elektriciteitsstation naar elektriciteitsstation en -ruimtes in alle wijken.

In het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 staat de opgave beschreven van de gemeente Amsterdam en netbeheerders Liander en Tennet. Het voornemen is om 30 nieuwe elektriciteitsstations te realiseren en 13 van de 23 bestaande elektriciteitsstations uit te breiden en te vernieuwen. Dit is een noodzakelijke investering in de elektriciteitsinfrastructuur van Amsterdam.

Het huidige elektriciteitsstation aan de Nieuwe Uilenburgerstraat moet worden uitgebreid of vervangen door een nieuw station omdat de huidige capaciteit niet meer toereikend is voor de toekomst.

### 1.1 Doel document

Het doel van dit document is om vast te stellen of er een betere, meer geschikte locatie is dan de huidige locatie. Dit rapport beoordeelt mogelijke alternatieve locaties voor het elektriciteitsstation Uilenburg aan de hand van diverse criteria. Het rapport is opgesteld door Royal HaskoningDHV, in opdracht van gemeente Amsterdam. De uiteindelijke afweging en het vaststellen van de locatie wordt door het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Centrum gedaan.

### 1.2 Huidige locatie Uilenburg

Het elektriciteitsstation Uilenburg bevindt zich in Amsterdam Centrum, op de Nieuwe Uilenburgerstraat 27 (zie Figuur 1 en Figuur 2). Het elektriciteitsstation wordt uitgebreid van 40 MVA vermogen naar 80 MVA met spanningsniveaus van 50 kV en 10 kV.

In het 'Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035' is deze locatie als voorkeurslocatie benoemd. De huidige locatie wordt net als alternatieve locaties getoetst aan de hand van de beoordelingscriteria. Zie hiervoor hoofdstuk 4.



Figuur 1: Locatie elektriciteitsstation Uilenburg en omgeving



Figuur 2: 3D weergave van omgeving elektriciteitsstation Uilenburg (aangegeven met gele pijl)

### 1.2.1 Contact met de buurt

De locatie van elektriciteitsstation ligt gevoelig in de buurt. Door de buurt zijn meerdere malen locaties buiten het eiland Uilenburg aangedragen als alternatieve locatie voor het elektriciteitsstation Uilenburg.

Een van de locaties die door de buurt is aangedragen is het Marine-terrein. Echter ligt deze locatie buiten het voedingsgebied van Uilenburg en is daarmee niet geschikt (zie paragraaf 2.1).

De omgeving heeft ook voorgesteld om het elektriciteitsstation op de gracht of ondergronds te realiseren. Liander heeft dit onderzocht en geconcludeerd dat het niet haalbaar is om een ondergronds elektriciteitsstation te laten voldoen aan de veiligheidstandaarden. Ook zijn de kosten voor het ondergronds bouwen onaanvaardbaar hoog vergeleken met bovengrondse bouw.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de eisen voor alternatieve locaties geïntroduceerd en wordt vastgesteld welke locaties, binnen het zoekgebied, voldoen aan de gestelde eisen. In hoofdstuk 3 worden de beoordelingscriteria voor een nieuwe locatie toegelicht en in hoofdstuk 4 worden deze toegepast op de huidige locatie en alternatieve locatie(s). In het laatste hoofdstuk wordt de analyse bondig samengevat.



## 2 Alternatieve locaties

Dit locatieonderzoek is bedoeld om mogelijke alternatieve locaties te onderzoeken inclusief hun impact op de omgeving. Deze onderbouwing zal het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Centrum ondersteunen bij het nemen van een locatiebesluit over het elektriciteitsstation.

Een alternatieve locatie moet in ieder geval aan de volgende eisen voldoen:

- De locatie moet binnen het vastgestelde zoekgebied van het elektriciteitsstation vallen;
- De locatie valt niet binnen de Hoofdgroenstructuur van de gemeente;
- Het minimaal benodigde grondoppervlak voor de uitbreiding van het elektriciteitsstation bedraagt 42 x 37 meter.

In Amsterdam maakt Liander gebruik van twee typen elektriciteitsstations:

- I. Eén bouwlaag met afmetingen 42 x 74 meter
- II. Gestapelde bouw met afmetingen 42 x 37 meter

Waar mogelijk heeft een elektriciteitsstation met één bouwlaag de voorkeur vanuit beheer-, onderhoud- en kostenoverwegingen. In het stedelijke gebied van Amsterdam is ruimte echter schaars, zodoende is in deze studie gezocht naar locaties met een minimaal grondoppervlak van 42 x 37 meter (gestapelde bouw).

In onderstaande paragrafen worden de eisen voor het zoekgebied beschreven en wordt de Hoofdgroenstructuur toegelicht.

### 2.1 Zoekgebied voor Uilenburg

Het netwerk van Amsterdam is geografisch verdeeld in meerdere voedingsgebieden. Een vervangend elektriciteitsstation ligt altijd in het betreffende voedingsgebied, bij voorkeur zo dicht mogelijk in de buurt maar maximaal 1 kilometer vanaf het huidige elektriciteitsstation (zie Figuur 3). Het onderliggend netwerk hoeft dan zo min mogelijk te worden aangepast; wat de bouwoverlast zal beperken.

Het is een opgave om voldoende open ruimte te vinden waar de minimale benodigde oppervlakte past. Amsterdam is dichtbebouwd en diverse functies liggen dicht op elkaar. Dit is ook het geval bij de huidige locatie van het elektriciteitsstation (zie Figuur 1 en Figuur 2).



*Figuur 3: Voedingsgebied (groen) met zoekgebied (blauw) van 1 kilometer vanaf elektriciteitsstation Uilenburg, aangegeven met donkerblauw*

Zoals in Figuur 3 is te zien, ligt het elektriciteitsstation Uilenburg nabij de grens van het voedingsgebied. Gezien de grens van het voedingsgebied van Uilenburg, is het zoekgebied aan de oost- en zuidzijde gelimiteerd. Hoewel het voedingsgebied officieel verder reikt dan het zoekgebied in overige richtingen, zal een locatie daar minder gunstig zijn en wordt de ontwikkeling te complex en onevenredig duur. Daarom wordt dit gebied niet meegenomen in het onderzoek.

## 2.2 Hoofdgroenstructuur binnen zoekgebied

Vaak kan er open ruimte worden gevonden in de groengebieden in de stad. Het is echter niet in lijn met het gemeentelijk beleid om groengebieden in de stad te gebruiken voor de ontwikkeling van een nieuw elektriciteitsstation.

Diverse groengebieden in Amsterdam vallen in de Hoofdgroenstructuur van gemeente Amsterdam. Dit beleid omvat de minimaal benodigde hoeveelheid groen die de gemeente wil behouden en waarborgt daar mee de functies van groengebieden. Groengebieden in de Hoofdgroenstructuur zijn gebieden die waardevol zijn voor de stad en de metropool omdat zij een onmisbare functie vervullen. In de gebieden die zijn opgenomen in de Hoofdgroenstructuur staan de functies 'groen' en 'groene recreatie' centraal.

Binnen het zoekgebied van elektriciteitsstation Uilenburg bevinden zich geen groengebieden die zijn opgenomen in de Hoofdgroenstructuur.



## 2.3 Alternatieven voor Uilenburg

Voor de alternatieve locaties is, aan de hand van een luchtfoto, gekeken waar open ruimte beschikbaar is binnen het zoekgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingezoomd op de geschikte locaties en wordt per locatie beoordeeld of de bouw van een elektriciteitsstation haalbaar is.

Op de luchtfoto wordt in eerste instantie open ruimte zichtbaar in de vorm van een binnenhof van woningen. Deze open ruimte biedt echter niet voldoende grondoppervlakte en is slecht toegankelijk. Daarom worden deze locaties niet in beschouwing genomen als alternatief in deze studie.

Figuur 4 toont de enige locaties binnen het zoekgebied met voldoende oppervlakte voor een elektriciteitsstation. In Tabel 1 zijn de namen van deze locaties opgenomen.



Figuur 4: Mogelijke alternatieve locaties binnen het zoekgebied (rood)

Nummer	Locatie
1	Mr. Visserplein
2	Nieuwmarkt
3	De Dam
4	Beursplein

Tabel 1: Overzicht alternatieve locaties

De volgende locaties vallen echter af:

- Nieuwmarkt
- De Dam
- Beursplein

#### *Beschermd Stadsgezicht*

De Nieuwmarkt, de Dam en het Beursplein vallen allen onder Beschermd Stadsgezicht. Dit richt zich niet op de bescherming van afzonderlijke gebouwen maar op de instandhouding van het geheel van stedenbouwkundige structuur, bebouwing en openbare ruimte. Op het Beursplein hebben zowel de Beurs van Berlage, de Effectenbeurs als de Bijenkorf een orde 1-status (rijksmonument). Op de Dam hebben het Koninklijk Paleis en de omringende gebouwen een orde 1-status. Op de Nieuwmarkt valt eveneens de Waag onder orde 1-status. Bebouwing met een orde 1-status betreft wettelijk beschermde gebouwen (rijks- en gemeentelijke monumenten).

Het realiseren van een elektriciteitsstation op een van deze pleinen heeft aanzienlijke invloed op de ruimtelijke inrichting van de openbare ruimte en het aanzicht.

#### *Gebruik en verkeersveiligheid*

Bovendien is het ontwikkelen van een elektriciteitsstation op de pleinen niet wenselijk gezien de grote stroom mensen die dagelijks gebruik maakt van de pleinen. Deze drie pleinen liggen aan wegen waar veel verkeer is (voornamelijk fietsen en lopen) en veel bezoekers komen, zowel toeristen als Amsterdammers. Op de Nieuwmarkt vinden bijvoorbeeld dagelijks markten plaats en in de Waag bevindt zich een horecagelegenheid. Het plaatsen van een elektriciteitsstation op een van de locaties zal significante impact hebben op het gebruik van de openbare ruimte

#### *Afvallen locaties*

Gezien bovenstaande argumenten, is het realiseren van een elektriciteitsstation op een van deze drie locaties niet wenselijk en worden daarom niet nader beoordeeld

In het volgende hoofdstuk worden de huidige locatie van het elektriciteitsstation Uilenburg en de overgebleven alternatieve locatie (Mr Visserplein) verder beoordeeld aan de hand van de opgestelde beoordelingscriteria, die in het volgende hoofdstuk worden toegelicht.

### 3 Beoordelingscriteria

Er is weinig open ruimte beschikbaar in Amsterdam die voldoet aan de minimaal benodigde oppervlakte en niet in gebruik is voor een andere functie. Daarom is het belangrijk voor de ontwikkeling van een nieuw elektriciteitsstation de huidige situatie af te wegen tegen de nieuwe situatie. Er zijn diverse criteria die meewegen in de beoordeling van een nieuwe locatie. De vijf meest relevante aspecten (op willekeurige volgorde) voor de gemeente, netbeheerder en de omgeving worden hieronder behandeld:

- Gemeentelijk beleid
- Kabels en leidingen
- Elektromagnetische velden
- Effect op openbare ruimte
- (Bouw)overlast

In onderstaande paragrafen worden de criteria nader toegelicht.

#### 3.1 Gemeentelijk beleid

Gemeente Amsterdam heeft divers beleid opgesteld voor ruimtelijke ontwikkeling. Omdat veel open ruimte beschikbaar is op locaties die in gebruik zijn als groengebieden of speel/sportvelden, zijn het gemeentelijk groen- en sportbeleid het meest relevant bij het beoordelen van een locatie voor het realiseren van een elektriciteitsstation.

##### Groenbeleid

Goed aangelegd en onderhouden groen vervult klimaatadaptieve functies zoals het opvangen en tijdelijk bergen van hemelwater en het koelen van de stad in tijden van hitte. Verder is bewezen dat meer groen in de stad bijdraagt aan een betere gezondheid van mensen, zowel fysiek als mentaal, sociaal welzijn bevordert en leidt tot een hogere kwaliteit van leven. Een groene omgeving draagt bovendien bij aan een gezondere leefstijl en nodigt uit tot ontmoetingen en recreatie.

Groengebieden, zoals stadsparken en volkstuinen, binnen Amsterdam zijn veelal opgenomen in de Hoofdgroenstructuur. Dit betekent dat er geen elektriciteitsstation gebouwd mag worden. Hoewel niet alle groengebieden zijn opgenomen in de Hoofdgroenstructuur, is het niet de ambitie van de gemeente Amsterdam om binnen overige groengebieden te ontwikkelen. Er is beperkte aanwezigheid van groen in de stad en bestaande groengebieden worden intensief gebruikt. Het is daarom strijdig met het algemene groenbeleid van de gemeente om op zo'n locatie een elektriciteitsstation te realiseren.

##### Sportbeleid

Elke sportieve locatie draagt bij aan de balans tussen drukte in de stad en ontspanning. In lijn met de groei van de stad is daarom het voornemen van de gemeente Amsterdam om de openbare ruimte, die is ingericht voor sportieve activiteiten, uit te breiden. Daarmee is een sportieve locatie niet gewenst als alternatieve locatie.

#### 3.2 Kabels en leidingen

Voor de bouw van een nieuw elektriciteitsstation is voldoende ondergrondse ruimte nodig voor het aanleggen van de kabels waarmee het elektriciteitsstation wordt aangesloten op het netwerk. Het is belangrijk dat een elektriciteitsstation zo centraal mogelijk ligt binnen het voedingsgebied. In het voedingsgebied ligt al een elektriciteitsnetwerk met bestaande aansluitingen, die overgenomen moeten worden door een nieuw of uit te breiden elektriciteitsstation. Daarom is het van belang dat voor het zoeken van een nieuwe locatie rekening wordt gehouden met reeds bestaande ondergrondse infrastructuur. Ook is

het belangrijk dat de kabels toegankelijk zijn voor reparaties; daarom kan er (bovengronds) niet op de kabels worden gebouwd.

Wanneer het huidige elektriciteitsstation Uilenburg naar een nieuwe locatie verplaatst wordt, moeten alle middenspanning-kabels van het elektriciteitsstation worden omgelegd om het voedingsgebied van energie te voorzien. Dit zorgt voor aanzienlijke overlast in de omgeving, omdat de grond moet worden opengemaakt voor het verleggen of plaatsen van (nieuwe) kabels. Het verplaatsen van de kabels is een kostbare operatie, daarnaast moet rekening worden gehouden met de beperkte ondergrondse ruimte.

Naast het kabeltracé dat nog nodig is voor het elektriciteitsstation zelf, liggen er ook vele andere ondergrondse kabels en leidingen; denk aan waterleidingen, riolering of overige elektriciteitskabels. Het verplaatsen van het elektriciteitsstation is hierdoor een complexe opgave, onder andere omdat (1) ondergronds voldoende ruimte beschikbaar moet zijn voor nieuwe kabels, terwijl (2) tegelijkertijd de aanwezige kabels en leidingen niet beschadigd mogen raken bij de aanleg ervan.

### 3.3 Elektromagnetische velden

Op 21 april 2023 is het herijkte voorzorgbeleid voor magneetvelden in de elektriciteitsinfrastructuur in werking getreden. De ministeries van Economische Zaken, Klimaat en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hebben hierover een beleidsadvies aan de gemeente en netbeheerders gestuurd. Dit beleid is een nieuwe versie van het beleid uit 2005. Ten aanzien van elektriciteitsstations is hierin een standaard set van technische maatregelen opgenomen om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. Deze maatregelen worden standaard toegepast door de netbeheerder. Er gelden binnen het landelijke voorzorgbeleid geen afstandscriteria voor elektriciteitsstations ten opzichte van woningen in relatie tot de langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden.

In Amsterdam wordt sinds 2005 het volgende principe gehanteerd: zoveel als redelijkerwijs mogelijk voorkomen dat mensen langdurig (vergelijkbaar met wonen) verblijven in een elektromagnetisch veld, met een jaargemiddelde sterkte van 0,4 microtesla of hoger (Raadsinformatiebrief 16 december 2022). NB: dit is een advieswaarde en géén juridische norm. Er is een gemeentelijke werkwijze voor de omgang met Elektromagnetische velden. Aan de hand hiervan wordt bepaald of er woningen binnen het jaargemiddelde magneetveld van een elektriciteitsstation vallen en hoe hiermee wordt omgegaan.

In voorliggend onderzoek wordt een zone van 25 meter rondom de locatie gehanteerd. Indien er woningen binnen 25 meter liggen, dan wordt in een vervolgfase onderzocht of deze liggen in een elektromagnetisch veld met een jaargemiddelde sterkte van 0,4 microtesla of hoger. Is dit het geval, dan wordt het project zo geoptimaliseerd dat zoveel woningen als redelijkerwijs mogelijk ontzien worden. Indien dit niet voor alle woningen mogelijk is, wordt individueel maatwerk toegepast. Buiten de zone van 25 meter kunnen woningen doorgaans ontzien worden.

### 3.4 Effect op openbare ruimte

In het kader van goede ruimtelijke ordening en de beperkte openbare ruimte die in Amsterdam beschikbaar is, wordt bij de bouw van een elektriciteitsstation het effect op de openbare ruimte zorgvuldig afgewogen. Dit wordt gedaan door te kijken naar de huidige functie van de locatie (bijvoorbeeld het verdwijnen van een openbaar stadspark of sportvelden) ten opzichte van de nieuwe functie als elektriciteitsstation en te beoordelen wat de impact hiervan is. Dit moet in lijn zijn met het gemeentelijk beleid én maatschappelijk aanvaardbaar zijn.



### **3.5 (Bouw)overlast**

Het realiseren van een nieuw elektriciteitsstation zal (bouw)overlast veroorzaken. Daarnaast zal het openbreken van de straat voor het aanleggen van kabels verkeershinder veroorzaken.

## 4 Beoordeling locaties

In dit hoofdstuk wordt de huidige locatie beoordeeld op basis van de hierboven beschreven beoordelingscriteria.

### 4.1 Huidige locatie Uilenburg

Onderstaand wordt de huidige locatie beoordeeld aan de hand van de beschreven criteria:

- Gemeentelijk beleid: er is geen wijziging van het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) nodig, de bestaande vergunning volstaat. De locatie is niet in strijd met het gemeentelijk beleid;
- Kabels en leidingen: bestaande kabels en leidingen kunnen (her)gebruikt worden, maar bij de uitbreiding van het station zullen ook nieuwe kabels moeten worden aangelegd;
- Elektromagnetische velden: er liggen gevoelige bestemming binnen 25 meter, namelijk woningen. Locatie dient in vervolgfase geoptimaliseerd te worden ten aanzien van elektromagnetische velden;
- Verlies openbare ruimte: de huidige locatie is reeds in gebruik als elektriciteitsstation, dus er gaat geen extra kostbare openbare ruimte verloren;
- (Bouw)overlast: (geluids)overlast voor omwonenden tijdens verbouwing, stremming van verkeer in de straat.

### 4.2 Mr Visserplein

Het Mr Visserplein bevindt zich nabij het Waterlooplein. Onder het plein bevindt zich een sportcomplex (Vrog Urban Movement) en op het plein zelf bevinden zich tramrails, plantenbakken met bomen en diverse zitplekken. Tramlijn 14 rijdt over het plein en de tramrails zullen moeten worden verlegd.

De locatie biedt voldoende ruimte voor de ontwikkeling van een elektriciteitsstation uitgaande van gestapelde bouw (zie Figuur 5). Echter biedt de locatie onvoldoende ruimte voor een elektriciteitsstation met een bouwlaag (42 x 74 meter).



Figuur 5: Benodigde oppervlakte geprojecteerd op het Mr Visserplein (42x37 meter)

- Gemeentelijk beleid: er is geen wijziging van het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) nodig, de bestaande bestemming volstaat. Locatie is niet in strijd met het gemeentelijke beleid;
- Kabels en leidingen: kabels en leidingen zullen moeten worden omgelegd vanuit het bestaande elektriciteitsstation;
- Elektromagnetische velden: er liggen binnen 25 meter geen gevoelige bestemmingen waar, vergelijkbaar met wonen, langdurig verbleven wordt;
- Effect op openbare ruimte: de locatie is in op openbaar plein en zal grotendeels verloren gaan bij het realiseren van een nieuw elektriciteitsstation. Er lopen tramrails over de locatie, deze zullen moeten worden verlegd, wat leidt tot langdurige overlast voor zowel gebruikers van tramlijn 14 als overige weggebruikers. Het realiseren van een elektriciteitsstation zal een dode hoek creëren op het plein, wat voor een onveilige verkeerssituatie zal zorgen;
- (Bouw)overlast: (geluids)overlast voor omwonenden en gestremd verkeer op omliggende wegen (Waterlooplein, Mr Visserplein, Valkenburgerstraat en Jonas Daniël Meijerplein). Verder zal de tramrails voor tram 14 moeten worden verlegd, wat een ingrijpende verbouwing zal zijn voor zowel de buurt als verkeer en openbaar vervoer. Mogelijk is het sportcomplex tijdens de bouw niet bereikbaar.

## 5 Conclusie

De bovenstaande analyse toont aan dat het vinden van een alternatieve locatie voor de ontwikkeling van elektriciteitsstation Uilenburg een complexe opgave is. Er is weinig open ruimte beschikbaar binnen het zoekgebied dat voldoet aan de minimale oppervlakte en beschikbaar is. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met de afstand tot gevoelige bestemmingen (plekken waar mensen langdurig verblijven).

De huidige locatie van het elektriciteitsstation en een alternatieve locatie zijn beoordeeld op basis van de beoordelingscriteria. In onderstaande tabel wordt per locatie de beoordeling van de vijf criteria samengevat. Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Centrum zal op basis van onderstaande beoordeling gevraagd worden om een besluit te nemen over de meest geschikte locatie.

Locatie	Huidige locatie (Nieuwe Uilenburgerstraat)	Mr Visserplein
Criteria		
Gemeentelijk beleid	De locatie past in gemeentelijk beleid.	De locatie past in gemeentelijk beleid
Kabels en leidingen	Meerderheid benodigde kabels is al aanwezig, waardoor de extra kosten voor nieuwe kabels beperkter zijn	Het aanleggen van nieuwe kabels is noodzakelijk, dit is een grote investering en heeft langdurige overlast tot gevolg
Elektromagnetische velden	Er liggen woningen binnen een straal van 25 meter van deze locatie. Op voorhand kan niet uitgesloten worden dat mensen langdurig verblijven in een jaargemiddeld magneetveld met een sterkte van 0,4 micro tesla of hoger. Locatie dient in een vervolgfase geoptimaliseerd te worden t.a.v. elektromagnetische velden.	Er liggen woningen binnen een straal van 25 meter van deze locatie. Op voorhand kan niet uitgesloten worden dat mensen langdurig verblijven in een jaargemiddeld magneetveld met een sterkte van 0,4 micro tesla of hoger. Locatie dient in een vervolgfase geoptimaliseerd te worden t.a.v. elektromagnetische velden.
Effect op openbare ruimte	Het verlies aan openbare ruimte is klein, omdat de locatie al in gebruik is als elektriciteitsstation	Het plein verdwijnt door de bouw van het elektriciteitsstation op deze locatie
(Bouw)overlast	Minder (bouw)overlast dan bij het bouwen op een nieuwe locatie, omdat de meeste kabels aanwezig zijn en ontwikkeling op één locatie plaatsvindt (Uilenburg)	(Bouw)overlast vanwege aanleg elektriciteitsstation op nieuwe locatie en omgeving door bouwwerkzaamheden en sloop van huidige station, omleggen kabels en omleiden van tramlijn 14



## 6 Bronnen

- Gemeente Amsterdam (2011). Structuurvisie Amsterdam 2040: Economisch Sterk en Duurzaam, hoofdstuk 5: Groen en Water.
- Gemeente Amsterdam & Liander (2021). Themastudie Elektriciteit Amsterdam 2.0.
- Gemeente Amsterdam, Liander & TenneT (2022). Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035: Ruimtelijk kader voor de uitbreiding van de hoofd-elektriciteitsinfrastructuur.
- Gemeente Amsterdam (2022). Amsterdamse Werkwijze EMV.
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (2023). Informatiebrief herijking voorzorgbeleid.